



Conferenza Permanente dei Collegi di Area Medica

Appello per l' indizione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale e proposte per l'aggiornamento degli indicatori e parametri

La Conferenza Permanente dei Collegi di Area Medica, alla luce dell'esperienza maturata dopo le prime due tornate di valutazioni per l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) per i professori universitari, avverte e condivide le perplessità e timori del mondo accademico per lo slittamento della terza tornata dell'ASN. Esse dovevano già essere indette nello scorso anno e poi sono slittate al 28 febbraio di quest'anno ed ancora oggi non hanno avuto inizio.

Quest'allungamento dei tempi crea un rallentamento delle progressioni di carriera e nega le attese delle giovani generazioni. Provoca altresì un senso di sfiducia per una piena applicazione della riforma universitaria, promulgata ben 5 anni fa.

Nonostante ciò, la Conferenza confida che il bando per la terza tornata possa essere emanato in tempi brevi e riconosce che diverse criticità, già segnalate in un proprio precedente documento, siano state affrontate positivamente dal MIUR nel Decreto-Legge 24.6.14, n 90 (Pubblica Amministrazione), quali l'abolizione del Commissario OCSE, la rappresentanza proporzionale dei SSD nella commissione e la partecipazione in essa di almeno un commissario per ciascun SSD al quale afferiscano almeno dieci PO e l'introduzione di criteri e parametri differenziati per SSD.

La Conferenza ribadisce che l'attuale Regolamento, emanato con D.M. n.76 del 7.6.12, contiene diversi punti di forza irrinunciabili tra cui le modalità di accertamento della qualificazione scientifica dei Commissari, la trasparenza e l'accessibilità dei curricula e degli atti delle Commissioni, l'utilizzo di parametri e indicatori bibliometrici noti e accessibili al momento della sottomissione della domanda, che si sono, già, tradotti in una selezione di candidati di adeguato profilo scientifico secondo standard internazionali.

La Conferenza ha inoltre osservato un'apprezzabile correlazione tra numero di professori ordinari e associati abilitati nei vari SSD-MED ed i risultati della VQR 2004-2010, intesi come punteggio medio dei prodotti e la percentuale dei prodotti eccellenti, ad ulteriore riprova che la linea di selezione dei migliori candidati e di valutazione dell'Accademia si esplica in virtuosa armonia .

La Conferenza desidera segnalare che permangono, tuttavia, alcune criticità riguardanti gli indicatori bibliometrici indicati nella legge n. 240 del 30.12.10 e nel D.M. n.76 (Tabella A) e pertanto ha elaborato una dettagliata proposta (vedi allegato A).

La Conferenza desidera contribuire, con spirito costruttivo e nel pieno rispetto dei ruoli previsti dalle leggi, al dibattito in corso sulla revisione dei criteri di giudizio, che investono direttamente i Professori e Ricercatori afferenti ai Collegi sia come Commissioni, come Candidati e, pertanto, auspica un confronto con i soggetti Istituzionali competenti: il MIUR, l'ANVUR e il CUN.

Roma, 4 giugno 2015

ALLEGATO A
Documento INTERCOLLEGIO n° 11 del 4 giugno 2015

La Conferenza, tenendo conto della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e del Decreto-Legge 24/6/14, n. 90 (Pubblica Amministrazione) ritiene che i parametri che potrebbero essere utilizzati ai fini della valutazione della produzione scientifica individuale, senza distinzioni riguardanti la specificità disciplinare, dovrebbero includere:

- a) la qualità e la quantità complessiva della produzione scientifica;
- b) l'impatto delle pubblicazioni dei candidati sulla comunità scientifica internazionale;
- c) la continuità nell'attività di ricerca, con particolare riferimento agli ultimi 10-15 anni;
- d) lo specifico contributo del candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (primo autore, ultimo autore o autore corrispondente);
- e) la congruità delle tematiche, delle metodiche di indagine e dei risultati delle ricerche con le discipline del SSD specifico, pur tenendo in debito conto il valore interdisciplinare di molte ricerche;
- f) la responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- g) conseguimento di premi per l'attività scientifica e riconoscimenti alla carriera riconosciuti nella comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento
- h) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (*spin off*), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

Per quanto riguarda la misurazione dei parametri, è opportuno individuare delle soglie distinte per macro-settori concorsuali o singoli SSD.

La Conferenza ritiene che una combinazione dei seguenti indicatori bibliometrici senza alcuna normalizzazione per età accademica sia imprescindibile per la valutazione complessiva della qualità e dell'impatto della produzione scientifica dei commissari e dei candidati:

- a) "impact factor" cumulativo;
- b) "impact factor" medio per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch (h index);
- d) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- e) numero totale delle citazioni.

In generale, la Conferenza riconosce che la qualità delle riviste scientifiche che accolgono le pubblicazioni possa essere valutata in termini di diffusione internazionale e prestigio scientifico sulla base dell'Impact Factor (IF) e che un congruo numero di articoli, differenziato per SSD, pubblicati nei 10-15 anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del bando con elevato impact factor nella rispettiva Subject Category delle banche di dati ISI Web of Science e Scopus e un adeguato indice citazionale (h index o citazioni totali) costituiscano dei fondamentali parametri per la valutazione della qualità, quantità e continuità della produzione scientifica dei candidati.

La Conferenza auspica infine che i prossimi Bandi consentano di superare alcuni aspetti non ben definiti in precedenza che hanno alimentato alcuni contenziosi.

