



L'Assemblea del Collegio dei proff. ordinari del SSD BIO/10, riunita a Roma il giorno 21 settembre 2016,

- preso atto della proposta della Giunta del Collegio;
- considerata l'opportunità di elaborare una proposta sulla definizione di "linee guida" relative alle nuove procedure di abilitazione scientifica nazionale (ASN);
- premesso che:
 - 1) i criteri generali che, ad avviso del Collegio, devono essere presi in considerazione ai fini della valutazione dell'attività scientifica nel SSD BIO/10 sono i seguenti: a) prioritariamente, la congruità delle tematiche, delle metodiche di indagine e dei risultati delle ricerche con le discipline del SSD BIO/10, pur tenendo in debito conto il valore interdisciplinare di molti studi effettuati in campo biochimico; b) la qualità e la quantità della produzione scientifica; c) l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica nazionale ed internazionale; d) lo specifico contributo dato dal candidato all'ideazione e conduzione delle ricerche oggetto delle proprie pubblicazioni; e) la continuità nell'attività di ricerca; f) la capacità di attrazione e di gestione delle risorse finalizzate alla ricerca;
 - 2) gli indicatori utili per la valutazione di alcuni dei suddetti parametri possono essere rappresentati da specifici indici bibliometrici e che, tra questi, a) le riviste scientifiche possono essere valutate in termini di diffusione internazionale e prestigio scientifico sulla base del loro "Fattore di Impatto" ("five years Impact Factor"), b) l'H Index è un parametro internazionalmente riconosciuto per il calcolo delle citazioni dei lavori scientifici e per la conseguente valutazione della ricaduta dei risultati delle ricerche ad esclusione di quelle, pur rilevanti, condotte in campi scientifici definiti "di nicchia";
 - 3) il contributo all'ideazione sperimentale ed alla produzione dei risultati trova un chiaro riflesso nell'ordine degli autori che firmano l'articolo (con il primo nome che generalmente indica chi ha svolto la parte quantitativamente più significativa del lavoro sperimentale, l'ultimo nome che in genere indica il ricercatore che ha dato i maggiori contributi ideativi al lavoro scientifico, ed il nome del "autore corrispondente" che indica colui che, avendo coordinato la ricerca, è in grado di meglio rappresentare tutti gli autori della pubblicazione nei rapporti con gli editori delle riviste a cui il lavoro viene sottoposto per la pubblicazione), quando non risulti deducibile dalle dichiarazioni sottoscritte da tutti gli autori alla fine della pubblicazione scientifica;

dopo ampia ed approfondita discussione, ha approvato all'unanimità la seguente proposta di "linee guida" relativa alle procedure di ASN a proff. ordinario e associato:

Il Collegio dei proff. ordinari del SSD BIO/10 ritiene, relativamente alla valutazione dei candidati alla ASN, che occorre, come la stessa normativa recita, a) per i professori di prima fascia *"che essi abbiano raggiunto una piena maturità ed autonomia nel settore e la capacità di dirigere la ricerca scientifica di altri"*, b) per i professori di seconda fascia *"che essi abbiano dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica che vadano oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e che dimostrino un'acquisita autonomia come ricercatori creativi"*.

- Nella analisi delle pubblicazioni scientifiche dei candidati alla ASN ad entrambe le fasce docenti, il Collegio ritiene che la Commissione dovrebbe valutare, preliminarmente, le seguenti caratteristiche:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

c) apporto individuale nei lavori in collaborazione, ivi compreso l'essere primo/ultimo nome o autore corrispondente;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

A tal proposito il criterio descritto al punto a) dovrebbe consentire l'individuazione dei lavori da valutare poi sulla base del numero e del tipo delle pubblicazioni presentate, della qualità delle relative riviste valutata nei termini del loro specifico "Fattore di Impatto" ("five years Impact Factor"), della loro distribuzione sotto il profilo temporale e delle loro citazioni (numero di citazioni e calcolo del valore di H-Index).

- Nella valutazione dei titoli dei candidati alla ASN sia per professore ordinario che per professore associato, in ottemperanza a quanto previsto dal comma 2 dell'art. 5 del Regolamento contenuto nel DM n.120 del 7 giugno 2016, il Collegio ritiene che dovrebbero essere presi in considerazione dalla Commissione tutti parametri elencati nell'Allegato A di detto Regolamento, tenendo ben presente per ciascuno di detti parametri la congruità dei titoli dei candidati con le discipline del SSD BIO/10.