



Roma, 21 settembre 2016

L'Assemblea Generale del Collegio dei proff. ordinari del SSD BIO/10 si e' riunita a Roma, presso la sede del 14° Congresso della Federazione Italiana delle Scienze della Vita (FISV), **nell'AULA A di Biochimica del Dipartimento di Scienze Biochimiche dell'Università di Roma "La Sapienza"**,

il giorno 21 settembre alle ore 15.30

con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) **Comunicazioni del Coordinatore**
- 2) **Relazioni dei componenti della Giunta delegati su specifiche materie**
- 3) **Elezione della Giunta per il biennio 2017-2018**
- 4) **Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN):**
- 5) **Varie ed eventuali**

Sono presenti 49 componenti del Collegio. L'Assemblea è presieduta dal Coordinatore della Giunta, prof. Raffaele Porta, e la Prof.ssa Paola Chiarugi svolge le funzioni di Segretario.

Il Prof. Porta comunica che il numero di PO BIO/10 ha subito in quest'ultimo anno uno stop alla progressiva diminuzione degli scorsi anni: con i nuovi ingressi nel ruolo di PO in diversi atenei, attuati a valle del "piano straordinario associati", il numero dei PO afferenti al Collegio e' attualmente di 179 unita'. Viene inoltre sottolineato che, mentre le posizioni di PA bandite dagli Atenei italiani sono numerose, ben diversa appare la situazione dei RTD-A/B, numericamente irrisori rispetto alle aspettative ed alla necessità di incanalare al più presto nuovi giovani risorse nella carriera accademica, prima che diventi irrimediabile il loro allontanamento dalla Accademia e/o dal Paese.

In relazione al punto 3 all'OdG, il Coordinatore comunica che la Giunta del Collegio sta per terminare il proprio mandato e che si rende necessario deliberare sulla data delle prossime elezioni e sulla costituzione della Commissione Elettorale. Aggiunge, inoltre, che cinque degli attuali componenti della Giunta (Ascenzi, Casadio, Chiarugi, Magnani, Porta) non possono, a norma di Statuto, ricandidarsi avendo completato il loro secondo mandato consecutivo. Pertanto, oltre all'auspicio della ricandidatura degli attuali componenti che hanno svolto un solo mandato, viene sollecitata la candidatura

di altri colleghi disponibili ad impegnarsi per il prosieguo delle attività del Collegio. Il Coordinatore propone all'Assemblea che le votazioni si svolgano, come precedentemente avvenuto, a) nella seconda metà di gennaio in un lasso di tempo di due settimane e, in particolare, dal 23 gennaio al 6 febbraio 2017, b) per via telematica, e c) che ciascun elettore possa esprimere un massimo di 3 preferenze. Le candidature dei colleghi sono attese, come da Statuto, nei due mesi precedenti, e cioè dal 23 novembre sino al 22 gennaio, attraverso la comunicazione via mail alla Segretaria del Collegio, prof.ssa Paola Chiarugi, unitamente ad una lettera ed al CV del/la candidato/a che verranno adeguatamente pubblicizzati. Inoltre, il Coordinatore propone come componenti della Commissione Elettorale i colleghi Andrea Bellelli, Paola Chiarugi e Luigi Palmieri., precisando che i componenti di detta Commissione non potranno essere candidati come componenti della Giunta. L'assemblea, dopo alcuni interventi richiedenti varie delucidazioni, approva all'unanimità le proposte del Coordinatore.

Per quanto concerne il punto 4 all'OdG il Coordinatore riassume brevemente le nuove regole e procedure per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN), basate su valori soglia di riferimento, che hanno sostituito i valori-mediane. Il Coordinatore sottolinea inoltre che tali valori risultano vincolanti per le Commissioni al contrario delle mediane utilizzate nelle due tornate di ASN precedenti. Ne nasce un dibattito partecipato nel quale viene sollevato il possibile vulnus relativo al fatto che, nell'ambito dei 3 valori soglia (numero di lavori, numero di citazioni, H index) possa non risultare chiaro il periodo di riferimento delle citazioni. Nel corso di tale dibattito il Coordinatore sottopone all'Assemblea un documento di linee-guida (ALLEGATO 1), approvato dalla Giunta dopo consultazione proficua con il Consiglio Direttivo della SIB, da inviare alla futura prossima Commissione che sarà sorteggiata nelle prossime settimane e che resterà in carica, come prevede la legge, per 2 anni. Ne scaturisce un articolato dibattito nel corso del quale: il prof. Palmieri esprime alcune perplessità a proposito del ruolo dei PO di direzione di un gruppo di ricerca; la professoressa Piccoli pone la problematica della valutazione della congruenza del CV dei candidati rispetto alla declaratoria del SSD, nonché sui metodi per analizzarla. Il dibattito, sostenuto dai proff. Pollegioni, Ascenzi e Magnani, si concentra a questo punto intorno agli indicatori/titoli da utilizzare per la valutazione della congruenza, nell'intento di tutelare il SSD BIO10; il prof. Bellotti sostiene in proposito che congruenza e impatto siano di fatto coesistenti nella valutazione, mentre la prof. Franca Esposito esorta alla valutazione dell' IF normalizzato all'anno di pubblicazione, indicatore più veritiero del semplice IF. Il prof. Bolognesi introduce poi il problema della partecipazione di molti RTD A-B alla valutazione ASN per il ruolo di PA.; dato che queste figure non hanno realisticamente avuto il tempo di attrarre finanziamenti, sarebbe bene secondo lui che la commissione ricevesse indicazioni specifiche in merito, allo scopo di non limitare il successo di queste figure accademiche nel proseguimento della loro carriera. La prof. Hrelia sottolinea il problema della continuità della produzione scientifica, facendo presente che ci sono casi di candidati con parametri adeguati per presentarsi alla ASN per il ruolo di PO, ma non per PA, dal momento che l'analisi dei CV di queste figure può rilevare discontinuità nella loro produzione scientifica; suggerisce, pertanto, che la Commissione ASN sia allertata anche nei confronti di queste situazioni. La prof. Bruni solleva la problematica della valutazione dell'attività didattica nel contesto della ASN, nell'ottica di una abilitazione che

non sia solo scientifica, ma una vera e propria abilitazione alla docenza universitaria. Il prof. Spisni sottolinea, infine, come la valutazione dell'attività didattica a livello della ASN possa essere di ausilio a livello locale per selezionare i candidati abilitati. Il dibattito si conclude con l'auspicio generale che questa terza tornata della ASN possa essere rapida e senza intoppi dovuti a ricorsi di carattere giudiziario.

Al termine del dibattito, l'Assemblea approva all'unanimità il documento redatto e proposto dalla Giunta.

Nel corso del punto "Varie ed eventuali" nasce un dibattito sulla recentissima attribuzione dei finanziamenti PRIN, in particolare sulla esiguità dei fondi distribuiti, sui tempi geologici utilizzati dal MIUR per la valutazione, nonché sui metodi che non sono risultati chiari. A tal proposito, con l'intento di dare risonanza alle proteste degli astanti, si invita il delegato della Giunta per la Ricerca Scientifica, prof. Martino Bolognesi, a preparare un documento concertato con altri settori sulla carenza di finanziamenti cronica in cui versa l'intera area biologica.

Non essendoci da discutere altri punti all'OdG, il Coordinatore dichiara chiusa l'Assemblea alle ore 17.30.

Il Segretario
Prof.ssa Paola Chiarugi