



Ferrara, 18 Settembre 2013

Verbale della Assemblea del Collegio dei Professori Ordinari del SSD BIO10

L'Assemblea del Collegio dei Professori Ordinari, riunita in seconda convocazione, composta dai colleghi Porta (Napoli), Chiarugi (Firenze), Mazzanti (Ancona), Mancini (Sannio), Esposito (Salerno), Ruoppolo (Napoli), Palmieri (Bari), Pedone (Napoli), Bellotti (Pavia), Passi (Insubria), Pollegioni (Insubria), Bonomi (Milano), Negri (Milano), Vanoni (Milano), Gennaro (Trieste), Cacciapuoti (Napoli), Porcelli (Napoli), Ghidoni (Milano), Bruni (Firenze), Avola (Catania), Ferlazzo (Messina), Benatti (Genova), Mozzarelli (Parma), Dallochio (Ferrara), Spisni (Parma), Casadio (Bologna), Magnani (Urbino), Avigliano (Roma), Santucci (Siena), Bracci (Siena), Bussolino (Torino), Bernardi (Ferrara), Martini (Pisa), la maggior parte dei quali presenti in rappresentanza anche di altri colleghi, si è riunita alle 20,30 nell'aula D4 dell'edificio sede del Congresso SI. L'Assemblea è stata aperta dalle Comunicazioni del Coordinatore prof. Raffaele Porta che ha riassunto le attività svolte a partire dalla prima riunione dei proff. ordinari del SSD BIO10, tenutasi a Chieti nel settembre 2012 durante l'ultimo Congresso della SIB (nel corso della quale si decise di costituire il Collegio), fino all'approvazione dello Statuto, all'elezione della Giunta e alle votazioni telematiche dell'Assemblea del Collegio che hanno approvato le linee guida per le ASN e per i passaggi da un SSD diverso all'SSD BIO10.

Al termine, alcuni componenti della Giunta hanno relazionato sulle attività da loro svolte in qualità di Delegati in specifici settori:

Il Delegato alla Didattica Sinigaglia ha comunicato di aver avviato la ricognizione degli incarichi didattici di docenti e ricercatori del nostro SSD, indispensabile per completare il relativo censimento in corso. Le informazioni sono raccolte, sede per sede, grazie alla collaborazione dei colleghi.

Il Delegato alla Ricerca Mozzarelli ha comunicato la prossima iniziativa di inviare a tutti i PO un questionario sui finanziamenti acquisiti dai docenti BIO10 e su eventuali proposte di cambiamento delle modalità di assegnazione dei finanziamenti ministeriali. Si è deciso, in proposito, di elaborare un questionario semplice e schematico in modo da favorire, in un momento così denso di impegni a livello accademico, una risposta ampia e sollecita da parte dei colleghi.

I Delegati ai rapporti ANVUR/CUN Ascenzi e Casadio hanno aggiornato in merito agli esiti della proposta di linee guida sui passaggi di SSD, da loro trasmessa al CUN ed in attesa di risposte ufficiali. Il collega Pedone, intervenuto sul tema, ha sottolineato le possibili difficoltà che potrebbero insorgere rispetto ad altri SSD che non hanno proposto linee guida analoghe a quelle del nostro Collegio.

Il Delegato ai rapporti coi ricercatori ed i proff. associati BIO10 Avola ha evidenziato le difficoltà operative nella realizzazione di contatti con le categorie in questione, non esistendo loro rappresentanze specifiche del SSD BIO10. La Giunta ha deciso di sollecitare il Direttivo della SIB a collaborare maggiormente in merito.

Il Delegato ai rapporti con la SIB Bussolino si è soffermato sulle motivazioni dell'invito rivolto al Coordinatore della Giunta di prendere la parola il giorno successivo, nel corso dell'Assemblea dei soci, per presentare il Collegio e riassumere le iniziative da esso finora prese e quelle in programma.

L'Assemblea ha poi affrontato il tema delle ASN. Il Coordinatore e gli altri membri della Giunta hanno informato su quanto a loro conoscenza riguardo i tempi e le modalità di lavoro della Commissione. La discussione si è sviluppata essenzialmente sulla aderenza dei criteri stabiliti dalla Commissione rispetto alle relative Linee guida approvate dal Collegio. A proposito del possibile slittamento dei tempi di chiusura dei lavori, l'Assemblea ha auspicato che i lavori della Commissione possano chiudersi in tempi tali da poter consentire le chiamate dei docenti in corso d'anno. L'Assemblea ha concordato sull'importanza della valutazione della congruità del CV dei candidati rispetto alla declaratoria del SSD BIO10, alla luce delle notizie di una significativa partecipazione alla ASN di candidati appartenenti a SSD non strettamente affini al BIO10.

L'Assemblea del Collegio ha infine affrontato una discussione in merito alla necessità di un superamento delle attuali ASN, esaminando la possibilità di elaborare una proposta "modello" di Abilitazione alla Docenza Universitaria. L'idea emersa nel corso dell'Assemblea è quella di affiancare ad una abilitazione scientifica, simile alla attuale ma resa più stringente da una modifica dei parametri ANVUR, anche una vera e propria "abilitazione didattica", che verifichi anche la capacità e l'esperienza didattica dei candidati. Lo stesso Coordinatore ha sottolineato che tale idea è emersa con chiarezza dall'alto numero di consensi che ha ricevuto un emendamento presentato alla proposta della Giunta delle Linee guida sui criteri da utilizzare nelle ASN.

In merito a questo punto sono intervenuti nella discussione numerosi colleghi, tra i quali Pollegioni, Chiarugi, Bussolino, Bellotti, Dallochio, Magnani, Bruni, Paoletti, Ghidoni, Palmieri. I colleghi si sono soffermati fondamentalmente sui seguenti punti su cui tutti sono stati invitati a riflettere: i) la difficoltà di una valutazione della attività didattica e la necessità di una prova pratica almeno per l'abilitazione a prof. associato, ii) la necessità di standardizzare al massimo le valutazioni comparative previste in sede locale a valle delle ASN, iii) la possibilità che tali valutazioni comparative a livello locale tengano in debito conto le attività didattiche svolte dai candidati abilitati, iv) la necessità di verificare la congruità dell'attività didattica svolta dai candidati abilitati con il SSD BIO10.

E' seguita una ampia discussione sulla opportunità di introdurre una valutazione della didattica, durante la quale sono emerse alcune posizioni contrastanti, come anche delineato dai risultati della consultazione telematica. In particolare la collega Bracci si è dichiarata *"assolutamente contraria alla introduzione di criteri che tengano conto della attività didattica in modo stringente"*. Federico Bussolino concorda e auspica che la valutazione della didattica sia fatta efficientemente in sede locale.

A valle di un'ampia discussione, l'Assemblea ha conferito alla Giunta:

- a) il mandato di elaborare, in tempi brevi e sulla base di quanto emerso nel corso dell'Assemblea, una proposta di linee guida per lo svolgimento dei concorsi locali, che seguiranno la pubblicizzazione dell'esito delle ASN, da sottoporre a votazione telematica da parte dell'Assemblea;
- b) il mandato di elaborare, in tempi medi, un possibile "modello" di Abilitazione alla Docenza Universitaria. Tale modello, una volta elaborato sotto forma di documento, dovrà essere sottoposto a votazione telematica da parte dell'Assemblea e successivamente posto all'attenzione di altri Collegi, iniziando da quelli affini al BIO10, per un confronto ed

un'eventuale condivisione per possibili successive iniziative comuni da intraprendere con le istituzioni competenti in materia.

La Assemblea del Collegio si è conclusa alle ore 23.00.
Il segretario, Prof. Paola Chiarugi